

U Čakovcu, 19. listopada 2020. godine

**M-AUTOSTART d.o.o. u
stečaju**
Braće Radića 69
40321 Mala Subotica

Predmet: Očitovanje g. Franje Novaka kao bivše osobe ovlaštene za zastupanje (bivšeg direktora) Stečajnog dužnika o eventualnom postojanju izlučnog prava društva Petrol d.o.o. na robi i opremi navedenoj u Rekapitulaciji izdane (zadužene) i razdužene opreme i robe po artiklu iz PETROL informacijskog sustava;

Stečajni vjerovnik Petrol d.o.o., Oreškovićeve g/h, 10010 Zagreb, OIB: 75550985023 (u daljnjem tekstu: „**Petrol**“) podnio je uz prijavu tražbine od 3. travnja 2020. godine u stečajnom postupku nad Stečajnim dužnikom i obavijest o izlučnom pravu (u daljnjem tekstu: „**Obavijest**“). U Obavijesti Petrol navodi kako je pravna osnova izlučnog prava Ugovor o obavljanju prijevoza ukapljenog naftnog plina (UNP-a) u bocama u cestovnom prometu od 01.05.2015. godine, dok su predmet izlučnog prava oprema i roba prema popisu u tablici koje je dostavljena u prilogu.

Stečajni dužnik je doista kao prijevoznik na temelju Ugovora o obavljanju prijevoza ukapljenog naftnog plina (UNP-a) u bocama u cestovnom prometu od 01.05.2015. godine obavljao prijevoz ukapljenog naftnog plina (UNP-a) u bocama u kamionima u cestovnom prometu za Petrol Plin d.o.o. kao naručitelja.

Poslovna suradnja temeljem navedenog ugovora odvijala se na način da je Stečajni dužnik dopremao veće količine plina u bocama kamionima iz skladišta i punionice plina Divoš na adresu svog sjedišta u Maloj Subotici gdje je dopremljene boce s plinom privremeno skladištio.

Na zahtjev i po nalogu Petrola, Stečajni dužnik je obavljao prijevoz plina u bocama do krajnjih kupaca Petrola. Tom prilikom bi kod njih preuzeo i prazne plinske boce (ambalažu).

Nadalje, Stečajni dužnik je prazne plinske boce vraćao u punionicu u Divoš kod svakog sljedećeg odlaska po nove količine punih boca. Kod svakog takvog prijevoza Stečajni dužnik je ispostavljao Otpremnicu za ambalažu, a u skladištu i punionici Divoš ispostavljala se otpremnica Petrola u kojoj su navedene količine vraćenih praznih plinskih boca i količine punih boca koje se otpremaju iz punionice. Na iste te otpremnice se dopisivalo primjerice:

„6/10 REVERS AMBALAŽE“ što znači da se zadužuje Stečajnog dužnika za 6 komada praznih plinskih boca od 10 kg ili „10/10 TF POVRAT AMBALAŽE“ što znači da Stečajni dužnik vraća 10 komada praznih plinskih boca 10 kg tekuća faza.

Stečajni dužnik posjeduje navedenu dokumentaciju koja se ispostavljala za pune i prazne boce u skladištu u Divošu, te kasnije u skladištu Sv. Križ Začretje.

Kao jedan od dokaza postojanja svog izlučnog prava Petrol je priložio Stanje boca na reversu (skladište Divoš) od 31. siječnja 2019. godine, no potpis i pečat na tom dokumentu su izrazito nečitki te **Stečajni dužnik poriče da bi ga potpisala i pečatirala njegova ovlaštena osoba**. Nadalje, u predmetnom dokumentu je navedeno da je sastavljen u Divošu. Taj dokument ni u kom slučaju nije mogao biti pečatiran od strane Stečajnog dužnika jer robu su preuzimali i ambalažu vraćali u Divošu isključivo vozači koji nemaju pečat Stečajnog dužnika stoga oni nisu niti mogli pečatirati priloženo Stanje boca na reversu (skladište Divoš) od 31. siječnja 2019. godine.

Uobičajena je poslovna praksa da vozači prijevoznika nemaju pečat kojim bi ovjeravali preuzimanje robe koju uzimaju na prijevoz i/ili vraćaju naručitelju. Stoga, uzimajući u obzir da predmetni dokument nije potpisan niti pečatiran od strane ovlaštene osobe Stečajnog dužnika **isti ne predstavlja valjanu i vjerodostojnu knjigovodstvenu ispravu** u smislu odredaba Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ broj: 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20; u daljnjem tekstu: „ZR“), posebice odredbe čl. 8. st. 3. t. 6. ZR-a sukladno kojoj knjigovodstvena isprava mora sadržavati potpis osobe odgovorne za sastavljanje knjigovodstvene isprave.

Isto tako, Stečajni dužnik ističe kako niti otpremnica 833/19SK od 17. svibnja 2019. godine koju je jedinu Petrol dostavio, „zbog velike količine dokumentacije“ i „kao primjer“ **uopće ne sadrži ni potpis ni pečat Stečajnog dužnika te isto tako predstavlja nevaljanu i nevjerodostojnu knjigovodstvenu dokumentaciju**. Osim toga, iz predmetne otpremnice u kojoj je navedeno „Revers 48/11, povrat 48/10 AMB“ slijedilo bi da je po njoj stanje 0, odnosno koliko je robe preuzeto, toliko je prazne ambalaže vraćeno.

Stečajni dužnik, primjera radi, dostavlja otpremnicu broj 989/19SK od 20. srpnja 2019. godine koja nije navedena u Rekapitulaciji izdane (zadužene) i razdužene opreme i robe po artiklu iz PETROL informacijskog sustava (u daljnjem tekstu: „**Rekapitulacija**“), a **ista je potpisana od strane Stečajnog dužnika te potpisana i pečatirana od strane Petrola**. Iz nje slijedi da je Stečajni dužnik 215 komada ambalaže vratio Petrolu, te se stoga postavlja pitanje zašto tu otpremnicu Petrol nije uključio u svoju Rekapitulaciju.

Dokaz: - Otpremnica 989/19SK od 20. srpnja 2020. godine (Prilog 1);

Stečajni dužnik je detaljno analizirao Rekapitulaciju te ukazuje kako **o određenom broju otpremnica (i odnosnih računa) specificiranih Rekapitulacijom Stečajni dužnik nema nikakva saznanja i poriče da bih ih ikad zaprimio, potpisao i/ili preuzeo robu navedenu u njima**. U prilogu se dostavlja scan Rekapitulacije s napomenama Stečajnog dužnika u kojima je navedeno koje su to otpremnice koje Stečajni dužnik nije nikad zaprimio, potpisao i/ili preuzeo robu navedenu u njima. Predmetne otpremnice su u scanu Rekapitulacije vidljive s naznakom „Nemamo dokument“ ili „Nemamo dok.“

Dokaz: - Scan Rekapitulacije s Napomenama Stečajnog dužnika (Prilog 2);

U svakom slučaju, Stečajni dužnik smatra kako bi **Petrol morao dostaviti svaku pojedinu otpremnicu i račun naveden u Rekapitulaciji** jer jedino oni predstavljaju valjanu i vjerodostojnu knjigovodstvenu dokumentaciju kojom bi Petrol eventualno mogao dokazati svoje izlučno pravo na opremi i robi navedenoj u Rekapitulaciji. No, Stečajni dužnik ipak smatra kako nije moglo doći do manjka robe i opreme navedene u Rekapitulaciji iz razloga što je Stečajni dužnik svakih 15 dana dostavljao rekapitulaciju (kontrolu transporta) Petrolu, u kojoj je zapisana otpremljena količina kupcima i koju je Petrol potvrđivao, a sukladno kojoj se vršilo i plaćanje za izvršenu uslugu prijevoza Stečajnom dužniku. Stečajni dužnik primjera radi dostavlja jedan primjerak kontrole transporta.

Dokaz: - Kontrola transporta (Prilog 3);

Stečajni dužnik kao Prijevoznik nije imao kontrolu nad zaduženjem i razduženjem opreme i robe u informacijskom sustavu. Često se događalo da je Stečajni dužnik po telefonskom nalogu otpremao pune plinske boce novim kupcima (za što postoje i otpremnice na temelju kojih je Petrol fakturirao plin krajnjim kupcima), a ne zna da li ga je Petrol u tom slučaju razdužio za ambalažu.

Zato Stečajni dužnik smatra da je oprema mogla ostati kod tih kupaca (Sloga, Kitro, Apios, Adria Oil...).

Ukoliko je Petrol smatrao da na zaduženju kod Stečajnog dužnika ima određenu robu i opremu, zašto nikad prije otvaranja stečajnog postupka nad Stečajnim dužnikom to nije problematizirao i zatražio razduženje od Stečajnog dužnika? Kao što je prethodno navedeno kontrola transporta temeljem koje i nakon koje se vršilo plaćanje Stečajnom dužniku je provedena svakih 15 dana te je Petrol vrlo lako mogao utvrditi eventualni manjak robe (ako ga je bilo), a Stečajnog dužnika nikada prije otvaranja stečajnog postupka nije o tome obavijestio niti zatražio razduženje.

Stečajni dužnik ističe kako je Petrol kao naručitelj svaku kontrolu transporta (sadrži broj otpremnice, količinu robe, podatke o kupcima) ovjerio i odobrio, tako da smatramo da zbog toga, kao i svih prethodno navedenih razloga ni u kom slučaju nije moglo doći do manjka robe i opreme navedene u Rekapitulaciji. Isto tako, Rekapitulacija nikako ne predstavlja valjanu i vjerodostojnu dokumentaciju u smislu odredaba ZR-a već bi to predstavljale isključivo otpremnice (i odnosni računi) specificirane u Rekapitulaciji, a koje Petrol nije dostavio.

Isto tako, suprotno tvrdnjama Petrola isti nema izlučno pravo na spremniku od 1.75 m³ iz razloga što je **predmetni spremnik vraćen Petrolu** za što postoji i odgovarajuća dokumentacija.

Dokaz:

- Montažni dnevnik od 20. srpnja 2020. godine (Prilog 4);
- Povrat plinskih boca i opreme na skladišta br: POV-SKZ-0035/2020 od 20. srpnja 2020. godine (Prilog 5);

Franjo Novak



